

## Razonamiento Clínico: Utilización del Test de Concordancia Script (TCS) como método de evaluación

### PROBLEMÁTICA

En medicina y las ciencias de la salud, basan sus programas de enseñanza – aprendizaje práctico en el desarrollo del razonamiento clínico de los estudiantes, entendiéndose que todas las actuaciones en medicina y las ciencias de la salud comprenden un desarrollo en el aprendizaje que es fluctuante dependiendo de las experiencias del alumno y si progresión en áreas específicas de su quehacer profesional, sin embargo, el razonamiento clínico, es un proceso que utilizan los profesionales de la salud para alcanzar diagnósticos o hipótesis diagnósticas basados en datos obtenidos desde sus esquemas de memorización deductiva (historia clínica, exploración física y pruebas complementarias), por lo que desarrollar esta habilidad cognitiva en los estudiantes de la salud es un desafío permanente en los docentes responsables de generar asignaturas de aplicación.

En kinesiología, específicamente en técnicas kinésicas, se requiere implementar estrategias innovadoras que permitan desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas que le permitan adquirir y mejorar su razonamiento clínico.

Por ello, bajo el actual panorama de confinamiento, y la necesidad de desarrollar razonamiento clínico a distancia, surge la opción de implementar estrategias innovadoras de enseñanza y evaluación como el test de concordancia script que guía a los docentes a reconocer los patrones clínicos de los usuarios, enseñarlo a los estudiantes y en conjunto lograr realizar hipótesis diagnósticas que permitan la evolución cognitiva deductiva a un esquema de conocimiento inductivo. Lo que fortalece lo declarado por la universidad en sus competencias genéricas de contribuir responsablemente, desde el ámbito de su formación, a satisfacer necesidades sociales mediante iniciativas y propuestas innovadoras, respetuosas con la contingencia de salud actual y en respuesta a las demandas de los estudiantes de continuar con sus programas de estudio.

### METODOLOGÍA

Estudio descriptivo cuantitativo transversal con técnica de análisis de contenido mediante recolección de datos por entrevista individual a una muestra de 41 estudiantes de cuarto año de kinesiología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Se ejecutaron cinco etapas para seis sesiones: Preparación de la clase, Proceso de Aprendizaje Inicial, Retroalimentación con exposición del profesor, Actividad de aplicación y Evaluación Grupal.

Etapa no presencial:

Preparación de la clase: Se hizo entrega del contenido y materiales necesarios con anticipación a través de la plataforma intranet de la UCSC, con las instrucciones y el caso clínico a desarrollar.

Etapa presencial:

1.- Proceso de Aprendizaje Inicial: Evaluación diagnóstica a través de resolución del caso clínico mediante método TCS.

2. Retroalimentación de los contenidos relevantes y resolución de dudas por dos expertos.

3. Actividades de aplicación: Presentación de un problema o caso clínico para fomentar el desarrollo de razonamiento clínico.

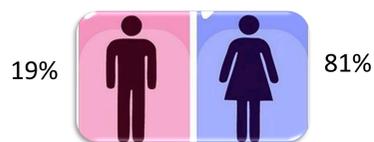
Etapa de cierre:

Evaluación: Formativa y grupal tipo Likert, con retroalimentación de los expertos sobre el razonamiento clínico

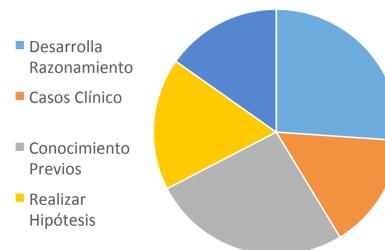
### OBJETIVO GENERAL

Implementar el test de concordancia script en la asignatura de técnicas kinésicas evaluando su impacto en razonamiento clínico, percepción de la asignatura y variables académicas.

### RESULTADOS Y CONCLUSIONES



¿Qué factor POSITIVO fue el más influyente al momento de realizar AI?



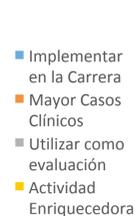
¿Qué factor NEGATIVO fue el más influyente al momento de realizar AI?



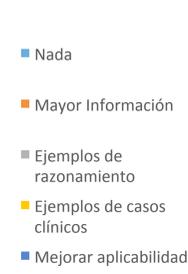
¿Qué factores del AI le permiten desarrollar razonamiento clínico?



¿Qué recomendaría al cuerpo docente sobre la aplicabilidad del AI?



¿Qué mejoraría usted de la metodología realizada AI, para potenciar el desarrollo de razonamiento clínico?



### BIBLIOGRAFÍA

- Bogado, J., & Lopez, I. (2009). Percepción de la aplicación del Test de Concordancia SCRIPT(TCS) como instrumento de evaluación, por parte de los estudiantes de quinto año de Urología. Rev Educ Cienc Salud, 7(1), 12-16. <http://www2.udec.cl/ofem/recs/antiores/vol712010/artinv71a.pdf>
- Charlin, B., Roy, L., Brailovsky, C., Goulet, F., & van der Vleuten, C. (2000). The Script Concordance Test: A Tool to Assess the Reflective Clinician. Teaching and Learning in Medicine, 12(4), 189-195. [https://doi.org/10.1207/s15328015tlm1204\\_5](https://doi.org/10.1207/s15328015tlm1204_5)
- Gagnon, R., Charlin, B., Coletti, M., Sauve, E., & van der Vleuten, C. (2005). Assessment in the context of uncertainty: how many members are needed on the panel of reference of a script concordance test? Medical Education, 39(3), 284-291. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2005.02092.x>
- Gagnon, R., Charlin, B., Lambert, C., Carrière, B., & Van der Vleuten, C. (2008a). Script concordance testing: more cases or more questions? Advances in Health Sciences Education, 14(3), 367-375. <https://doi.org/10.1007/s10459-008-9120-8>
- Gagnon, R., Charlin, B., Lambert, C., Carrière, B., & Van der Vleuten, C. (2008b). Script concordance testing: more cases or more questions? Advances in Health Sciences Education, 14(3), 367-375. <https://doi.org/10.1007/s10459-008-9120-8>