

**FAD 02/2016**

## “LA RETROALIMENTACIÓN COMO RECURSO DE AUTORREGULACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y REGULACIÓN DE LA DOCENCIA”

Ricardo González Méndez, Aladino Araneda Valdés y Maite Otondo Briceño

**Objetivo General:** Determinar el impacto que genera en estudiantes y docentes la retroalimentación como instancia de autorregulación de la enseñanza y el aprendizaje en profesores en formación.

### Objetivos Específicos:

Caracterizar tipos de retroalimentación para el logro de resultados de aprendizajes en profesores de Matemática en formación y otras carreras de pedagogía.

Identificar avances en el logro de aprendizajes con el apoyo de la retroalimentación en profesores de Matemática en formación y en carreras de pedagogía.

Describir los aspectos centrales de retroalimentación que promueven diferencias significativas en el logro de resultados de aprendizajes de calidad en profesores de Matemática en formación y otras carreras de pedagogía.

### Etapas del Proyecto:

**Fase 1:** Delimitación de dimensiones que permiten evidenciar el constructo para medición de impacto: Gestión del error, Fortalecimiento del aprendizaje, Motivación hacia el aprendizaje y Desarrollo de la metacognición.

**Fase 2:** Establecimiento de fiabilidad, coherencia, claridad, pertinencia y validez. El prototipo se aplica sucesivamente (tres oportunidades) a estudiantes de similares características a los considerados en la muestra.

**Fase 3:** Aplicación de escala a una muestra definitiva compuesta por 181 estudiantes de tres carreras y obtención de resultados.

### Resultados:

- 1) Respecto de su consistencia interna, el coeficiente de alfa de Cronbach (0,957) nos indica que la Escala es altamente confiable y que mide el impacto de la retroalimentación en el rendimiento de los estudiantes.
- 2) De las cuatro dimensiones, los nueve indicadores del impacto de la retroalimentación en la motivación al aprendizaje (0,014) es la que explica mejor el constructo. El coeficiente más bajo (0,775) se registra en la dimensión Desarrollo de la motivación, lo que implica que los cinco indicadores podrían ser ampliados o mejorados.
- 3) Respecto del impacto medido (escala de 1 a 5), las puntuaciones de los docentes se ubican entre rangos Moderado y Alto, es decir, las acciones de retroalimentación les permite hacer una Gestión del error, fortalecer y motivarles hacia el aprendizaje y desarrollar procesos de metacognición.
- 4) En todas las dimensiones se perciben algunas acciones de retroalimentación descendidas, lo que ha de mover a los docentes a identificar aquellas de menor impacto e incorporarlas sistemáticamente.

5	MUY Alto: la actividad tuvo efectos notables en mis notas
4	ALTO: la actividad tuvo importante efectos en mis notas
3	MODERADO: la actividad influyó medianamente mis notas
2	BAJO: la actividad produjo algún efecto en mis notas
1	MUY BAJO: la actividad produjo pocos efectos en mis notas



### Productos académicos obtenidos del desarrollo del Proyecto

1. **Ponencia:** “Estrategias de evaluación formativa como prácticas de aula para el aseguramiento de aprendizajes en la educación superior”, donde se presentaron los resultados preliminares de la aplicación diagnóstica de la Escala de impacto de la retroalimentación. II Encuentro Inter. de Pedagogía: Investigación, Discursos y Prácticas de Intervención. Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM (3 – 6/10/2016). Ciudad de México:
2. **Inscripción Cuestionario:** Escala de Impacto de la retroalimentación (nº 268.881) en registro de propiedad intelectual por UCSC, Obra literaria). DIBAN.
3. **Aceptación publicación capítulo de libro con referato:** “La retroalimentación como recurso de autorregulación de los aprendizajes y regulación de la docencia”. EN: DIDÁCTICA: TENDENCIAS, ENFOQUES Y AVANCES (2017). Depto. de Didáctica, Facultad de Educación, UCSC.
4. **FAD 02/2017:** Aplicación Escala de Impacto de la Retroalimentación a todas las carreras de pedagogía de la UCSC.
5. Dos artículos científicos en proceso final de redacción para su envío.