

VIII COLOQUIO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA

19 de noviembre de 2015



UCSC



"Formación e Innovación Docente"



La formación en docencia universitaria y su impacto en profesores y estudiantes.

Jorge Marchant Mayol



Índice de la presentación

- Contexto de la Docencia Universitaria.
- Formación en Docencia Universitaria: estado del arte y marco teórico.
- Diseño estudio del impacto en profesores.
- Resultados impacto en profesores.
- Diseño estudio impacto en estudiantes.
- Resultados impacto en estudiantes.
- Conclusiones.

Introducción: Contexto de la Docencia Universitaria

Transformaciones

- Ampliación y diversificación de la matrícula (Biggs, 1999; Brunner, 2009).
- Nuevos escenarios profesionales y desarrollo del conocimiento y las tecnologías.
- Nuevas formas de financiamiento.

Cuestionamientos

- Calidad de la Docencia: excesivo énfasis en la memorización de contenidos y en la reproducción de información (OCDE, 2009).
- Escasa investigación sobre el aprendizaje en Ed. Superior en Chile.

Respuestas

- Tránsito hacia un modelo centrado en el estudiante y sus procesos de aprendizaje (Biggs, 1999; Ramsden, 2003).
- Creación de centros de apoyo a la enseñanza y programas de formación en docencia.

Estado del Arte: Ámbitos de impacto de la Formación en Docencia

Docentes

- Cambios en el aprendizaje, concepciones, enfoques de enseñanza (Baker, 2007; ...)

Estudiantes

- P... e... C... 2...
 - Escaso control de variables asociadas.
 - Metodología inapropiada (problemas de diseño).
 - Desconocimiento de como la formación incide directamente en la práctica de enseñanza (falta de modelos teóricos).

Institución

- P... p... (Baker, et al., 1978, Ingwell, et al., 2012).

Marco Teórico: Modelos de análisis de la Enseñanza

Centrados
en el
profesor

“Profesores
Eficaces”

Caract.
personales /
Comport.
Observables

V/S



¿Cómo es y/o
qué hace el
docente?

Centrados
en el
estudiante

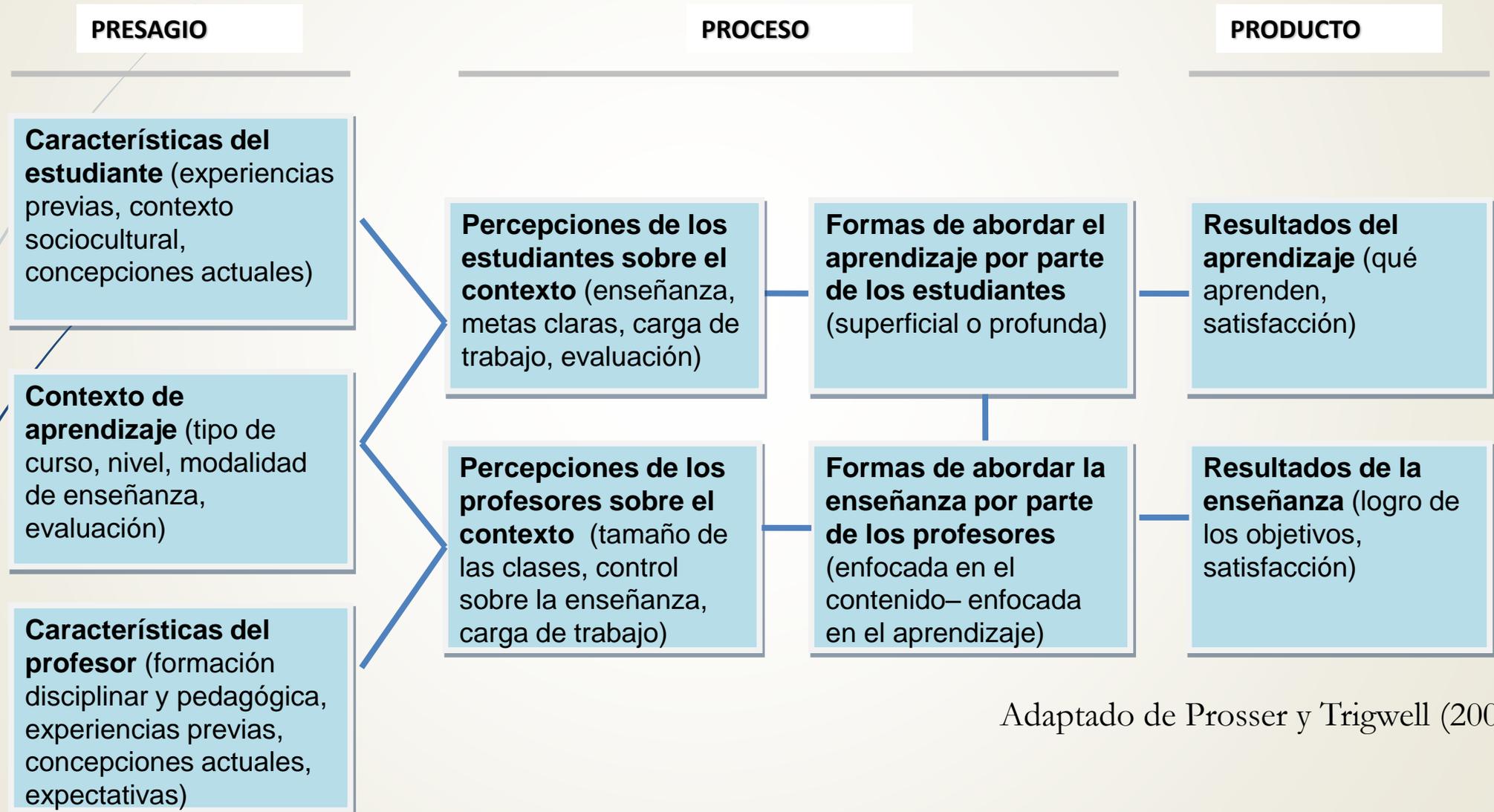
Modelo 3P /
Modelos
Ecológicos

Interacción
profesor –
estudiantes
en contexto



Experiencia de
aprendizaje de
los estudiantes.

Modelo 3P de Aprendizaje y Enseñanza

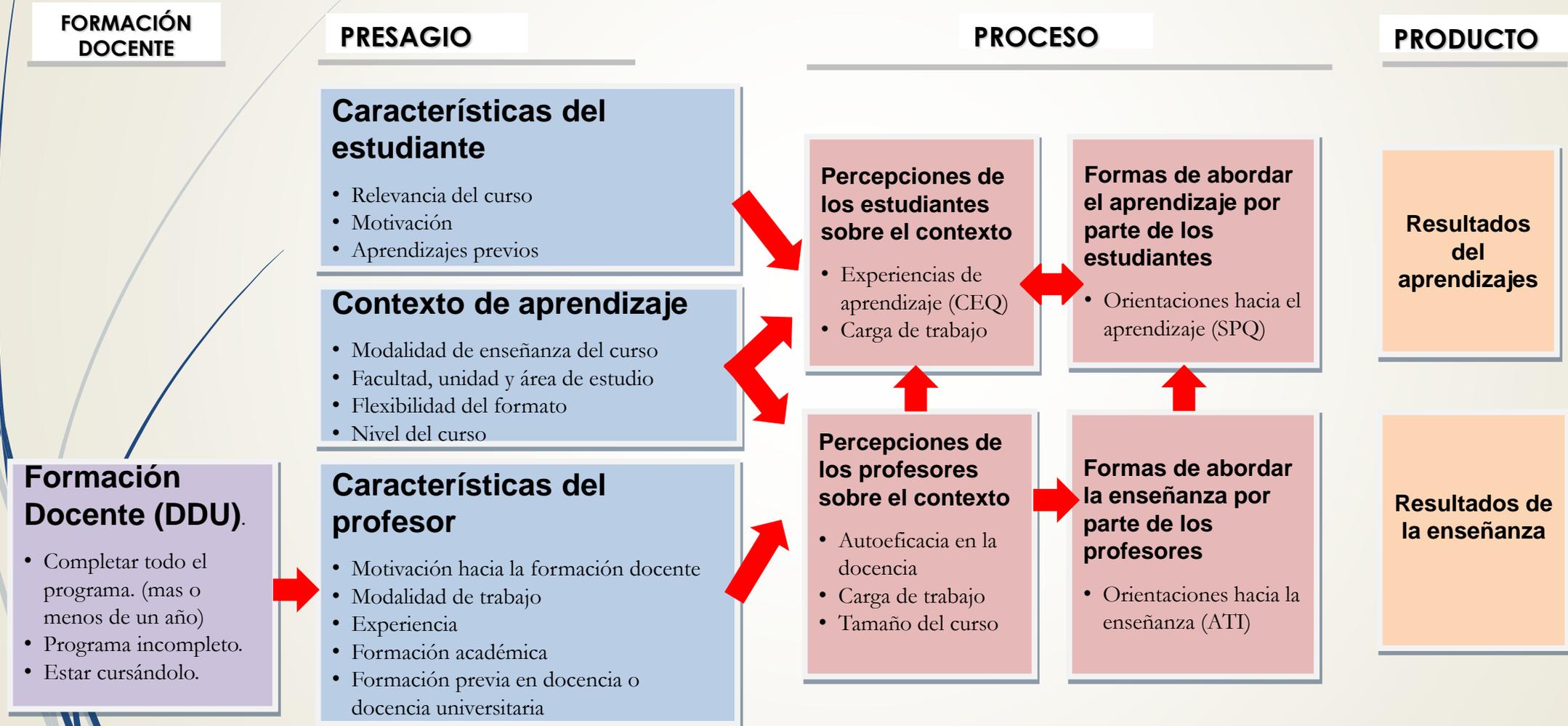


Adaptado de Prosser y Trigwell (2006)



Estudio de Impacto del Diplomado en Docencia Universitaria.

Hipótesis de Estudio



Impacto en el enfoque de enseñanza de los docentes

Estudio 1

Diseño

- Cuasi-experimental, a posteriori, utilizando una técnica de matching methods (propensity scores), controlando por variables del contexto y de los docentes.

Población

- Distintas muestras de docentes que han participado en el DDU (144), contrastados con un muestreo aleatorio de docentes de la Universidad que no han participado del DDU (104).

Instrumentos

- “Approaches to Teaching Inventory” (ATI)
- Cuestionario de caracterización del docente.

Impacto en el enfoque de enseñanza de los docentes

Etapas

1°

- Se recogieron evidencias sobre la validez del instrumento, realizando análisis factoriales y de ecuaciones estructurales, considerando una matriz de correlaciones policóricas.

2°

- Se probaron distintas muestras de docentes que han participado en el DDU, contrastados con un muestreo intencionado de docentes de la Universidad que no han participado del programa, utilizando los datos ponderados por *propensity scores*.

3°

- Se realizó un análisis de regresiones robustas sobre las muestras que resultaron más significativas,.

RESULTADOS ETAPA 2

Modalidades
de
participación

**1. Participa en el programa en alguna modalidad.
(concluye al menos un curso)**

1.1. Termina completamente el programa hace mas de un año

1.2. Termina el programa hace un año o menos.

1.3. Abandonan el programa antes de completarlo.

1.4. Se encuentra cursando el programa actualmente.

2. No participa en el programa pero tiene pregrado en educación.

Especificaciones
(22 variables)

- E1: Facultad, experiencia, modalidad contractual.
- E2: + Carga académica.
- E3: + Formación académica.
- E4: + Autoeficacia.
- E5: + Motivación.

RESULTADOS ETAPA 3

Tratamiento	ATT Escala orientación al Estudiante (CCCE)			ATT Escala orientación al Profesor (TIPC)		
	tratado	control	diferencia	tratado	control	diferencia
Participa en DDU (en alguna modalidad)	4,21	4,20	0,0069	3,44	3,68	-0,2423*
Completa DDU hace más de un año	4,17	4,30	0,1349*	3,54	3,58	-0,0437
Completa DDU hace un año o menos	4,01	4,24	-0,2318	3,67	3,24	0,4318*
DDU incompleto pero cursando actualmente (vs. sin participación)	4,24	4,29	-0,0459	3,23	3,52	-0,2950*
DDU incompleto y actualmente no cursando (abandonan sin completar)	4,29	4,13	0,1585	3,39	3,43	-0,0420
Sin participación en DDU pero con pregrado en educación (vs. sin participación)	4,19	4,27	-0,0728	3,60	3,45	0,1536

Conclusiones Estudio 1

La participación en el DDU genera efectos positivos, focalizados principalmente en reducir la orientación hacia el docente.

Efectos positivos: Docentes que han finalizado el programa hace más de un año y aquellos que actualmente lo están cursando.

El tener pregrado en Educación demostró no tener incidencia en los enfoques de enseñanza.

Los resultados son coincidentes con diversos estudios (Stes, 2010, Postareff, et. al, 2007, entre otros).

Impacto en las orientaciones hacia el aprendizaje de los estudiantes

Diseño

- Cuasi-experimental, a posteriori, utilizando una técnica de matching methods (propensity scores), controlando por variables de los estudiantes, del contexto y de los docentes.

Población

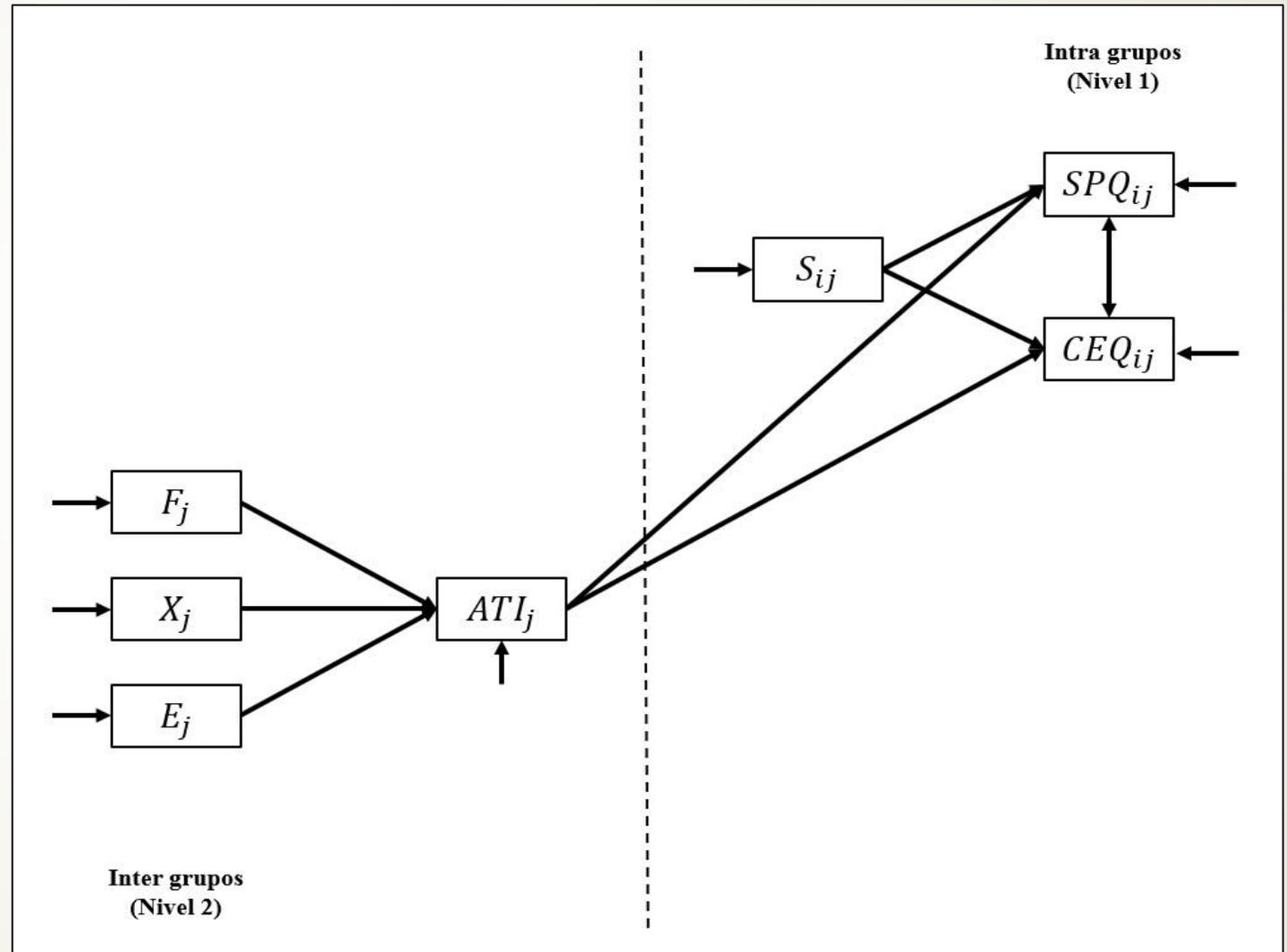
- Docentes que finalizaron el DDU (24) y sus estudiantes (427)
- Docentes sin participación (17) y sus estudiantes (259)
- Variables de selección: área de estudio, formación académica, experiencia, modalidad contractual, entre otras.

Instrumentos

- Cuestionario Docentes: “Approaches to Teaching Inventory” (ATI) + preguntas de contexto.
- Cuestionario Estudiantes: “Study Process Questionnaire” (SPQ) + “Course Experience Questionnaire” (CEQ) + preguntas de contexto.

¿Cómo se Investiga?

Modelo de análisis multinivel



Variables
consideradas
en cada
nivel para la
**Orientación
hacia el
aprendizaje**

Nivel 1: Estudiantes
CEQ Buena Docencia
CEQ Metas y Objetivos Claros
CEQ Evaluación Apropiaada
CEQ Carga de Trabajo Apropiaada
Autoeficacia del estudiante
Importancia curso en el semestre
Importancia personal del curso
Trabajar además de estudiar
Dedicación exclusiva estudios
Sexo
Edad
Nivel 2: Docentes
Completa DDU
ATI CCCE (Enfoque centrado en el Docente)
ATI TIPC (Enfoque centrado en el Estudiante)
Confianza conocimiento materia
Confianza estudiantes aprenderán
Confianza conocimientos pedagógicos
Motivación a mejorar habilidades docentes
Pregrado en Educación
Posgrado en Educación
Sin formación previa en doc. universitaria
Sexo
Edad
Área de Conocimiento
Tamaño curso

EFFECTOS EN LA
ORIENTACIÓN
HACIA EL
APRENDIZAJE
PROFUNDO

SPQ Profundo	E. Completa
EFFECTOS FIJOS	
Nivel 1	
CEQ Buena Docencia	0,2912* (0,04)
CEQ Metas y Objetivos Claros	0,0799* (0,03)
Autoeficacia del estudiante	0,0740* (0,02)
Importancia curso en el semestre	0,1173* (0,05)
Importancia personal del curso	0,3103* (0,05)
Estudiante Mujer	0,0953* (0,04)
Edad Estudiante	0,0121* (0,01)
Nivel 2	
Completa DDU	2,3947* (1,19)
Pregrado en Educación	-0,3399* (0,16)
Posgrado en Educación	0,4741* (0,16)

EFFECTOS EN LA
ORIENTACIÓN
HACIA EL
APRENDIZAJE
SUPERFICIAL

SPQ Superficial	E. Completa
EFFECTOS FIJOS	
Nivel 1	
CEQ Buena Docencia	-0,1175* (0,04)
CEQ Evaluación Apropiaada	-0,2946* (0,03)
Autoeficacia del estudiante	-0,0476* (0,02)
Importancia personal del curso	-0,2969* (0,05)
Estudiante Mujer	-0,1908* (0,04)
Nivel 2	
Completa DDU	-3,3571* (0,99)
ATI TIPC (Enfoque centrado en el Estudiante)	-0,1454* (0,05)
Posgrado en Educación	-0,3505* (0,16)
Edad profesor	-0,0048* (0,00)
Curso Área Humanidades	-0,1227* (0,05)

Conclusiones Estudio 2

La participación en el DDU genera efectos positivos sobre las orientaciones hacia el aprendizaje por parte de los estudiantes.

Existe una relación coherente entre la orientación hacia el aprendizaje y la experiencia de aprendizaje percibida.

A nivel del docente resalta la importancia de la formación en docencia universitaria, por sobre el título de profesor(a).

A nivel de los estudiantes, resaltan las variables de autoeficacia, sexo e importancia asignada al curso, como factores influyentes.

Orientaciones para la implementación de programas de formación en docencia universitaria

Duración

- La formación debe ser de mediana o larga duración (un año o más).

Focalización

- Deben estar centrados en el cambio de enfoque del docente a través de procesos reflexivos, más que en el trabajo con técnicas puntuales.
- Centralizados más en cómo aprenden los estudiantes que cómo debe ser la enseñanza.

Impacto

- El impacto en la enseñanza y el aprendizaje pueden ser visualizados claramente luego de un año de concluido el programa.
- Se debe profundizar en el análisis del efecto a nivel cualitativo (cómo cambia la práctica educativa).